Surprize în prima etapă a categoriei B

C.S.M.S. IAŞI, FARUL CONSTANŢA ŞI CORVINUL HUNEDOARA INVINSE!

Iată că și cele 52 de echipe, care asaltează porțile categoriei A, au început tradiționala lor întrecere. Fotbaliștii din această categorie au oferit la „premiera" stagiunii lor dispute dirze și surprize de mari proporții. Este suficient să arătăm că toate echipele care au jucat la „A" anul trecut au părăsit terenurile de joc... învinse, în urma impetuozității cu care au luptat adversarele lor. Farul a cedat la scor în fața Chimiei Făgăraș, C.S.M.S. Iași a fost întrecută la limită de C.F.R. Pașcani, iar Corvinul Hunedoara a pierdut în fața proaspetei promovate, I.R.A. Tg. Mureș! O altă debutantă, Ceahlăul Piatra Neamț, și-a înscris in palmares o victorie de prestigiu: 2—0 cu Dinamo Galați. După cum se vede întrecerea se anunță foarte disputată încă de la start, formațiile mai puțin consacrate arătîndu-se de loc... timide.

Iată acum relatările corespondenților noștri despre desfășurarea meciurilor de duminică:

SERIA I

CARPAȚI SINAIA — PRAHOVA PLOIEȘTI 1—2 (0—1). Jucînd în 10 oameni din min. 65 (prin eliminarea lui Vizitiu pentru atitudine nesportivă) și dominați teritorial (raport de cornere 4—0 pentru Carpați), ploieștenii și-au adjudecat totuși victoria, datorită unor contraatacuri mai clare și mai periculoase. Au marcat Zinculescu și Babone pentru oaspeți, Rădulescu (din 11 metri) pentru gazde. Gh. Marin și Babone de la Prahova, Zangor de la Carpați au fost cei mai buni. (V. Zbarcea-coresp.).

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — DINAMO GALAȚI 2—0 (1—0). Formația gazdă debutează în divizia secundă a țării cu o frumoasă victorie obținută în dauna dinamoviștilor gălățeni, candidați la primul loc în sezonul trecut. Ceahlăul a jucat mai bine, avînd în permanență superioritatea de partea sa. Scorul ar fi putut lua proporții, dar portarul gălățean Cîmpeanu a apărat excelent, reținînd șuturi deosebit de periculoase. Bonciu și Lemnrău au fost autorii celor două goluri. (C. Neamțu-coresp.).

STEAUA ROȘIE BACĂU — FORESTA FĂLTICENI 1—3 (0—1). Ambele echipe au jucat slab, comițînd greșeli elementare. Oaspeții au deschis scorul în min. 36 prin Greșeanu care a înscris pe sub portar. La reluare, Foresta domină teritorial și marchează de două ori prin Anghel (min. 76) și Vaida (min. 85) din 11 metri. Golul băcăoanilor a fost realizat tot de... oaspeți, Ilie înscriind în propria poartă în min. 89. (A. Arominesei-coresp.).

RAPID FOCȘANI — FLACĂRA MORENI 2—0 (1—0). 2.000 de spectatori au urmărit un joc mediocru. Victoria gazdelor a fost realizată de Codreanu (min. 31) și Dobrescu (min. 78). În min. 17 Stătescu (Rapid) a ratat o lovitură de la 11 metri. (C. Rădulescu-coresp.).

C.F.R. PAȘCANI — C.S.M.S. IAȘI 2—1 (1—1). Feroviarii au obținut o victorie meritată. A fost un joc aprig disputat în care gazdele au dominat mai mult mai ales în repriza a doua. Au marcat Atanasiu și Vornicu pentru C.F.R., Voica pentru C.S.M.S. (C. Enea-coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI — DINAMO SUCEAVA 4—1 (3—0). Meciul de debut în categoria B al studenților gălățeni a coincis cu o victorie categorică, obținută la capătul unui joc foarte spectaculos și de bună factură tehnică. Știința a dominat majoritatea timpului, avînd punctul forte în linia de atac care acționînd în viteză, cu schimburi de locuri, a depășit apărarea oaspeților. Sucevenii au fost destul de buni în cîmp, dar cu totul imprecişi în șuturile pe poartă. Au marcat Peev (2), Venturini și Voicu II, respectiv Asiminoaiei (A. Schenkman-coresp.).

C.S.M. BRĂILA — POIANA CÎMPINA 1—1 (0—0). C.S.M. a evoluat sub valoarea arătată în jocurile de pregătire. De altfel, ambele echipe au manifestat lipsuri serioase, prestînd un joc slab ca valoare tehnică. Vasilache pentru C.S.M. și Matei pentru Poiana au fost autorii celor două goluri. (N. Costin-coresp.).

SERIA A II-a

DINAMO OBOR — C.F.R. ROȘIORI 2-1 (0-1). — Joc încîlcit, de nivel tehnic scăzut. Majoritatea acțiunilor, atît ale dinamoviștilor cît și ale ceferiștilor, s-au destrămat la marginea careului de 16 metri. Dacă aveau o pregătire fizică corespunzătoare, feroviarii puteau cîștiga această partidă. Ei au fost însă depășiți la acest capitol spre sfîrșitul partidei, cînd bucureștenii au egalat și apoi au înscris golul victoriei. Au marcat: Guță pentru C.F.R., Semenescu și Vlad pentru Dinamo. (P. V.).

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — C.S.M. MEDIAȘ 2-1 (2-0). — Deși viu disputat jocul a fost de un nivel tehnic mediocru. Ambele echipe au avut perioade de dominare dar ineficacitatea liniilor de atac a fost vizibilă. Față de desfășurarea partidei un rezultat de egalitate ar fi oglindit mai just raportul de forțe de pe teren. Au înscris Spătaru și Zăinescu pentru studenți, Oancea pentru medieșeni. (N. Tokacek — coresp).



Fază din meciul Dinamo Obor — C.F.R. Roșiori 2—1 (0—1)
Foto: M. Comaroni

C.S.M. SIBIU — METALUL „23 AUGUST" BUCUREȘTI 0-1 (0-0). — Un public numeros a urmărit jocul frumos prestat de ambele echipe. Sibienii au dominat copios în repriza a doua (raport de cornere 11-1) lăsînd impresia că vor cîștiga. A fost de ajuns o singură neatenție a apărării gazde și extremul stînga al metalurgiștilor s-a strecurat spre poartă înscriind golul victoriei în mintul 77. (Ilie Ionescu — coresp).

S.N.M. CONSTANȚA — TRACTORUL BRAȘOV 0-0. — Deși încheiat cu scor alb, jocul a plăcut celor 5.000 de spectatori prin rapiditatea și spectaculozitatea fazelor. Rezultatul de egalitate este just. În min. 84 Sima (Tr.) a ratat o foarte bună ocazie de a marca trăgînd afară de la 6 metri. (E. Petre — coresp.).

C.S. CRAIOVA — FL. ROȘIE BUCUREȘTI 2-0 (0-0). — După o primă repriză slabă, jocul a fost mai viói în a doua jumătate. Gazdele au dominat și au atacat în permanență. Bucureștenii le-a opus un joc dur. In min. 72 R. Tudor (Fl. r.) a fost eliminat de pe teren. Constantinescu a înscris cele două goluri, ultimul dintr-o lovitură de la 11 metri. (V. Săndulescu — coresp.).

C.S.M. REȘIȚA — CHIMIA GOVORA 5-1 (2-1). — 7.000 de spectatori au aplaudat o victorie categorică a gazdelor. Exceptînd primul sfert de oră al reprizei a doua, reșițenii au avut în permanență inițiativa fructificînd de cinci ori prin Pătrașcu (2), Sporea și Apro. Pentru Chimia a înscris Anescu. (I. Plăvițu și P. Bocșanu — coresp.).

CHIMIA FĂGĂRAȘ — FARUL CONSTANȚA 4-2 (1-0). — Localnicii au luptat cu multă însuflețire pentru victorie în acest meci așteptat cu viu interes. Farul a fost depășit în apărare, iar în atac n-a reușit să lege jocul. În minutul 19 Vasilescu (F) și Grămadă (portarul Chimiei) se ciocnesc și părăsesc definitiv terenul. Au marcat Pantici, Bărbat, Feher și Filip pentru Chimia, Mănescu și Danciu pentru Farul. În minutul 89 Buzea a fost eliminat pentru lovire. (Val. Lazăr — coresp.).

SERIA A III-a

IND. SÎRMEI C. TURZII — A.S.M.D. SATU MARE 3—0 (2—0). Un joc plăcut în care inițiativa a aparținut tot timpul gazdelor. Oaspeții s-au preocupat mai mult de apărare, pentru ca scorul să nu ia proporții (în tot timpul partidei ei au tras doar trei șuturi la poartă). Dominarea echipei din Cîmpia Turzii reiese și din raportul de cornere: 10—0! Au marcat Copil III, Copil II și Chețan. (P. Țone-coresp.).

A. S. CRIȘUL ORADEA — C.F.R. TIMIȘOARA 2—3 (1—2). Nu atît înfrîngerea cît mai ales jocul foarte slab al Crișului a dezamăgit pe cei peste 8.000 de spectatori prezenți la acest meci. Oaspeții au dominat centrul terenului, în timp ce gazdele au încercat prin contraatacuri și elan să suplinească deficiențe de ordin tehnic. Surdan, Fodor și Bălan au marcat pentru C.F.R., Podaru și Pop pentru Crișul. (I. Ghișa și M. Pop-coresp.)

RECOLTA CAREI — MUREȘUL TG. MUREȘ 0—1 (0—1). Inaintarea echipei oaspe, mai eficace în prima repriză, a deschis scorul prin Selimesy II în min. 30. Deși au dominat teritorial în repriza a doua gazdele n-au putut egala din cauza ineficacității în fața porții. (Tr. Silaghi-coresp.).

C.S.M.D. BAIA MARE — A.M.E.F.A. ARAD 2—0 (2—0). Toma și Gergely au fixat în prima repriză (de altfel cea mai spectaculoasă) scorul final al acestei partide. Rezultatul putea fi mult mai favorabil gazdelor care au ratat nu mai puțin de 7 ocazii clare. Și arădenii... în revanșă, au scăpat cîteva posibilități de a marca. Jocul a fost frumos (V. Săsăranu-coresp.).

C.S.M. CLUJ — C.S.M. CRIȘANA 2—0 (1—0). După numeroase ocazii ratate în min. 5, 12, 20, 22 și 30, Crăciun a deschis scorul în min. 35. Tot el a mai fructificat o ocazie în min. 60. Foarte bine s-a comportat apărarea clujeană care a respins prompt contraatacurile oaspeților. (Șt. Tamaș-coresp.).

I.R.A. TG. MUREȘ — CORVINUL HUNEDOARA 2—0 (1—0). Proaspăta promovată în categoria B, I.R.A. Tg. Mureș a luptat cu hotărîre împotriva unui adversar experimentat, și-a impus jocul plin de elan și a dominat majoritatea timpului, obținînd o victorie meritată. Oaspeții, surprinși parcă de excelenta comportare a localnicilor n-au reușit să închege acțiuni clare. Au marcat Varga și Szasz. (V. Kadar-coresp.).

C.F.R. ARAD — ARIEȘUL TURDA 1—1 (0—0). Un joc echilibrat în care ambele formații au luptat cu multă însuflețire. Oaspeții au jucat mai legat în cîmp și au fost mai agresivi în fața porții dar au ratat prin Vlad și Don ocazii clare de a marca. Totuși, scorul a fost deschis de feroviari în min. 48 prin Merle. In minutul 65 Mărgineanu aduce egalarea. (Șt. Iacob-coresp.).

ŞTIRI, REZULTATE

LOTUL B PENTRU JOCUL CU LOKOMOTIV MOSCOVA

Primul meci al echipei Lokomotiv Moscova în țara noastră va avea loc, cum se știe, joi la Ploiești, în compania unei selecționate B.

In principiu, formația noastră — alcătuită pe un „schelet" dinamovist — este următoarea: Datcu—Popa, Nunweiller III, Ivan—V. Alexandru, Koszka—Pîrcălab, Țîrcovnicu, Ene II, Meszaros, Czako.

Pe lîngă acești jucători, lotul mai cuprinde pe: Uțu, Caricaș, A. Munteanu, Cîmpeanu, Petru Emil, Marcu (toți trei de la Știința Cluj) și Hașoti.

Celelalte două loturi, A și de tineret, vor face antrenamente în cursul zilei de mîine la București. Printre jucătorii convocați se numără: Dungu, Voinescu, Greavu, Motroc, Nunweiller IV, Oaidă, Dridea, Seredai etc. la „A", Andrei (Tîrgoviște), Pal (Petrolul), Petescu (Știința Tim.), Pașcanu (Progresul), Halagian (Dinamo Pitești), Năftănăilă (St. roșu), Sasu (U.T.A.), Kraus (Rapid) etc. la tineret

● Duminică a avut loc la Iași un meci amical de juniori între Dinamo București, echipa campioană republicană, și C.S.M.S., finalista campionatului republican. Această reeditare — amicală — a finalei s-a încheiat cu un rezultat de egalitate: 0—0.

Arbitrii jocurilor de duminică din categoria B

SERIA I. — Dinamo Suceava — C.F.R. Pașcani: A. Galambos — B. Mare, P. Molnar — Sighet, Gh. Ștefănescu — Vișeu; **C.S.M.S. Iași — Ceahlăul P. Neamț:** V. Dumitrescu, Al. Pîrvu, M. Popescu—București; **Dinamo Galați—St. roșie Bacău:** P. Costandatos, V. Riva, M. Sadoveanu — București; **Foresta Fălticeni—C.S.M. Brăila:** I. Cîmpeanu, P. Sava, N. Vizireanu — Cluj; **Flacăra Moreni — Știința Galați:** N. Marin, C. Mihăilescu, St. Stănică — București; **Prahova Ploiești—Rapid Focșani:** Gh. Năstase I. C. Petrea, C. Popa — București; **Poiana Cîmpina — Carpați Sinaia:** R. Mărgărit, V. Grosu, G. I. Vasilescu — București.

SERIA A II-a. — Flacăra roșie București—C.S.M. Reșița: O. Turcitu—Galați, V. Hărătău, T. Leca — Brăila; **Chimia Govora — C. S. Craiova:** I. Chiritescu, S. Mîndreș, I. Boșnegeanu — București; **Metalul București — S.N.M. Constanța:** I. Șerbănescu și I. Grigorescu — Craiova, V. Buiculescu — Caracal; **Tractorul Brașov — Știința București:** Tr. Cruceanu și Fr. Hubert — Arad, Gh. Osiac — Timișoara; **C.S.M. Mediaș — Chimia Făgăraș:** R. Pop, A. Pop, N. Macovei — Oradea; **Farul Constanța—Dinamo Obor:** Al. Macovei, C. Gheorghiță, I. Frăsin-Bacău; **C.F.R. Roșiori—C.S.M. Sibiu:** St. Nicolau și Al. Avramescu—Constanța, V. Paladescu—Galați.

SERIA A III-a. — C.S. Crișana Oradea — C.F.R. Arad: I. Constantin — Brașov, Z. Lustig — Sf. Gheorghe, A. Kantor — Sighișoara; **Arieșul Turda — C.S.M. Cluj:** C. Gruescu — C. Lung, V. Popa — Fălticeni, N. Presac — Dorohoi; **A.M.E.F.A.—I.R.A. Tg. Mureș:** N. Cursaru și C. Dragu — Ploiești, Gh. Comănescu — Cîmpina; **C.F.R. Timișoara—Recolta Carei:** V. Pădureanu — București I. Palade — Sibiu, C. Mihăilescu — Brașov; **A.S.M.D. S. Mare—C.S.M.D. B. Mare:** M. Grădinaru, C. Alexandru, M. Rotaru — Iași; **Mureșul Tg. Mureș — A.S.A. Crișul Oradea:** T. Burtan, B. Dumitrescu, Gh. Dulea — București; **Corvinul Hunedoara—Ind. Sîrmei C. Turzii:** N. Chelemen, V. Drug, A. Costeanu — București

ATENŢIE LA CAMPIONATUL DE TINERET!

Primele etape ale campionatului de fotbal al tineretului au făcut posibile o serie de constatări.

Chiar așa cum a fost pornit, cu unele echipe improvizate (și vom vedea de ce), acest campionat n-a avut nevoie de o lungă desfășurare, ca să-și dovedească valabilitatea și să atragă atenția asupra lui, asupra rolului ce va fi chemat să-l joace. Acest început bun are însă și carențe, asupra cărora e util de insistat în stadiul actual de fundamentare a jocului formațiilor acestei categorii.

Cele 14 echipe chemate să alcătuiască campionatul de tineret sînt de valori foarte diferite, ceea ce a făcut să se înregistreze, în unele jocuri, scoruri la diferențe mari, care reflectă tocmai disproporția valorică dintre ele. Aceasta se datorește mai ales faptului că în unele locuri înființarea campionatului a găsit cluburile pregătite, cu efective cunoscute și rodate, în timp ce în multe alte locuri formațiile au trebuit să fie improvizate. Mai sînt și astăzi cluburi care așteaptă să le fie legitimați jucători pentru uzul echipelor de tineret, cluburi care — în general — critică federația de specialitate pentru întîrzierea (spun ele) în această operație. Dacă astăzi sînt echipe în campionatul de tineret cu efective incomplete sau parțial necorespunzătoare, aceasta se datorește — de fapt — lipsei de preocupări a cluburilor respective de a-și asigura cadrele de mîine.

O hotărîre de dată mai veche a federației permitea (indica chiar) ca echipele din categoria A să-și legitimeze cîte 21 jucători, iar cele din categoria B cîte 18. Au fost, deci, create condițiile ca toate aceste cluburi să aibă loturi corespunzătoare de rezerve tinere și pentru nevoi imediate și pentru cele mai îndepărtate, cum era și campionatul de tineret, a cărui reînființare era totuși proiectată de mai multă vreme. Dacă adăugăm și aportul pe care ar fi putut să-l aducă în acest lot și jucătorii mai răsăriți ai echipelor de juniori ajungem, dintr-un condei, la un număr impozant de jucători pentru fiecare club. În practică însă, antrenorii (căci ei au vina principală) s-au preocupat numai de lotul restrîns al titularilor cunoscuți din care alcătuiau formația I. Felul îngust în care a fost privită această problemă la cluburi apare și de acolo că se obișnuiește ca echipele I și de juniori să lucreze separat, ceea ce duce la necunoașterea propriilor valori existente.

În prima etapă a campionatului de tineret, Jiul din Petroșani a prezentat în prima repriză a jocului cu Progresul o echipă de juniori, iar în cealaltă o formație din jucători nelegitimați. În etapa imediat următoare am văzut la lucru echipa de tineret a Jiului, în partida cu U.T.A., pe care a și cîștigat-o. Formația din Petroșani mi s-a arătat drept cea mai bună din cele patru (Dinamo Bacău, Știința Timișoara, U.T.A. și Jiul) pe care le-am văzut jucînd în primele etape. Deși nepregătită, a făcut un joc valoros și s-a impus și printr-o serie de tineri jucători care vor face să se mai vorbească încă mult despre ei. Dintre aceștia îi notez pe Gh. Rotaru (stoper), Aurel Stoicoiu și Iosif Sardi (atacanți), toți jucători în vîrstă de 18-19 ani. I-a găsit Jiul pe acești jucători, ca și pe ceilalți, peste noapte? Da de unde! Îi avea mai demult, dar nu exista preocupare pentru existența lor, deși unii dintre ei sînt atît de talentați încît de pe acum bat la porțile echipei I. Au și un fizic adecvat: o carură atletică, forță, înălțime, plus nerv etc.

Și în alte cluburi s-a făcut prea puțin sau de loc, pentru cadrele tinere (și campionatul de tineret arată acest lucru). Ce să spunem, de pildă, despre Știința Cluj, care a abandonat (nejustificat și păgubitor) creșterea cadrelor tinere, din anul cînd a promovat cu succes în echipa I lotul de juniori în frunte cu Petru Emil, Mureșan, Costin etc? Sau Știința Timișoara care, cu toată penuria de jucători ce-o cunoaște, nu crește cadre, într-un oraș (și cu împrejurimile lui) care a dat fotbalului nostru numeroși internaționali vestiți? Și lista s-ar putea întinde mai departe.

În toată perioada de timp ce a trecut pînă la reînființarea campionatului de tineret, cele mai multe dintre cluburi n-au știut să folosească mijloacele ce le-au avut la îndemînă pentru creșterea și promovarea jucătorilor tineri. De exemplu, ele ar fi putut și ar fi trebuit să-și rodeze acești jucători fie în campionatele de juniori, fie — mai ales — în cele de rezervă, dacă ar fi privit cu seriozitate această competiție din urmă (și aici e și vina federației de specialitate, care a tolerat indiferența cluburilor). La cluburile ce aveau echipe bune de juniori ei au fost păstrați aici — printr-o greșită înțelegere — în scopul obținerii de rezultate mai de răsunet cu formația de juniori. Adică au devenit un scop în sine, cînd destinația lor este cu totul alta.

Să ne rezumăm numai la aceste lipsuri principale de pe urma cărora unele dintre cluburi sînt astăzi „descoperite" față de cerințele ce le pune campionatul de tineret (anexă indispensabilă a campionatului categoriei A) și să trecem la unele lacune ieșite în evidență în primele etape de campionat. Celor mai mulți dintre jucători le lipsește forța de joc (șuturi mai puternice, precizie în pase la distanță etc.) și cunoașterea jocului, care apare neorganizat, la întîmplare. Dar, pornind de la stadiul actual și ținînd seama că cele mai multe formații au fost încropite la începutul acestui campionat, pot afirma cu certitudine că ele pot să progreseze mult și foarte repede. Aceasta poate și pentru că abia acuma au făcut sau — sperăm — vor face cunoștință cu antrenamentul mai riguros, științific.

În pregătirea acestor echipe cred că ar fi indicat:

1. Antrenamente zilnice, ca să se lucreze mai mult. Aceasta, desigur, cu o urmărire pricepută a dozării efortului, asigurată de antrenor și medic.

2. Să fie orientate spre tehnica de mișcare, ca să corespundă cerințelor jocului elastic.

3. Să se urmărească stimularea interesului pentru jocul colectiv, prin multe jocuri-școală, cu sarcini precise pentru jucători, ca: 3 la 2, 4 la 3, 5 la 5, 7 la 7 etc.

4. Să se creeze climatul în care se dezvoltă dragostea pentru culorile clubului, pentru jocul de fotbal, pentru respectarea adversarului, și în mod special: puterea de muncă, dîrzenia, perseverența etc., toate elemente ale factorului moral și de voință.

5. Obiectivul urmărit să fie creșterea și promovarea tinerilor jucători cît mai repede (și în bune condițiuni) în echipa I, eliminîndu-se deci orice tendință spre realizarea unei echipe de tineret care să facă... ravagii în campionatul respectiv (adică iar pericolul „scopului în sine").

TOATE CLUBURILE NOASTRE DIN CATEGORIA A SĂ SE PREOCUPE CA ÎN DOI ANI SĂ AIBĂ TITULARI CRESCUȚI LA ȘCOALA LOR „PROPRIE" — CARE NU TREBUIE SĂ FIE CU O SINGURĂ „CLASĂ", CI CU „CLASE" SUCCESIVE. ACEASTA VA MAI ÎNSEMNA ȘI CADRE DE NĂDEJDE PENTRU LOTURILE NOASTRE NAȚIONALE, PE LÎNGĂ CĂ SE VA PUTEA AJUNGE LA DISPUTAREA FĂRĂ ÎNTRERUPERI A CAMPIONATULUI CATEGORIEI A, CHIAR CÎND „NAȚIONALA" ARE DE SUSȚINUT MECIURI SAU TURNEE.

Campionatul de tineret, care este o școală și pentru cadrele noastre de arbitri, are nevoie de urmărirea atentă și competentă a tuturor factorilor ce pot și trebuie să spună un cuvînt greu în realizarea mersului înainte al fotbalului nostru. Mă gîndesc, de aceea, ținînd seama de locul de apariție al prezentelor rînduri, că și presa de specialitate va face din acest campionat cu problemele lui specifice, dar și generale, obiectul unei atenții aparte, care se va deosebi fundamental de... inserarea rezultatelor. Ceea ce, de pildă, pînă acum ziarul „Sportul popular" a pornit să facă...

C. TEAȘCA
antrenor de fotbal